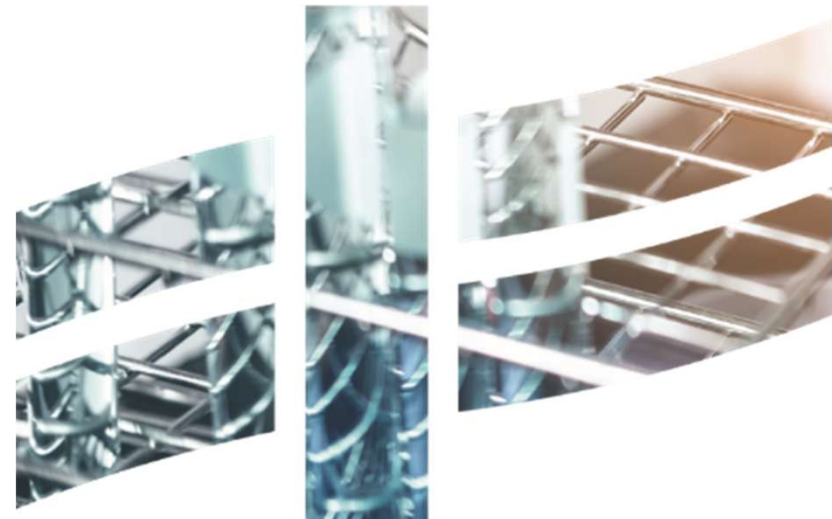


Laboreergebnisse Zertifizierungen

Ergebnisdarstellung und Praxisdaten

Mariola Szyrlewski

Fürth, 23.07.2026





Analytik Institut Rietzler GmbH

Mariola Szyrlewski,

Bereichsleitung Kundenbetreuung und
Prüfleitung

Fachbereiche: Innenraum / Wasser

- 5 Jahre im Unternehmen
- fachliche Ansprechpartnerin Innenraum (Beratung, langjähriges Mitglied im Verband Baubiologie)
- fachliche Ansprechpartnerin Wasser (komplexe Fragestellungen, Mischwasserberechnungen, Korrosion, Plausibilitätsanfragen etc.)
- Ansprechpartnerin für alle chemisch analytischen Fachbereiche

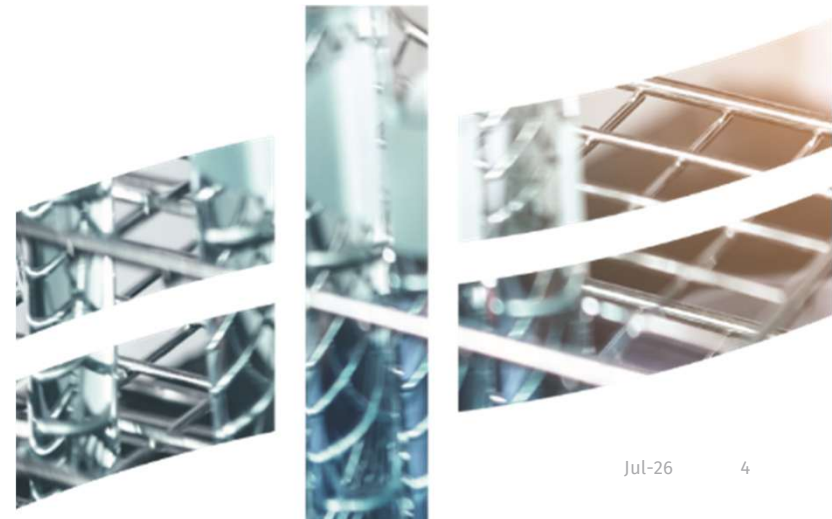
Inhalt und Themen

Laborergebnisse Zertifizierungen: Ergebnisdarstellung und Praxisdaten

1. Grundlage der Ergebnisbewertung
2. Strittige Analysethemen
 - 2.1 Analyseverfahren Acrolein
 - 2.2 Richtwertanpassung Bicyclische Terpene - α -Pinen
 - 2.3 Analyseverfahren Carbonsäuren
 - 2.4 Auswahl der geltenden Richtwerte erfolgt von der DGNB
3. Darstellung im Prüfbericht
4. Ergebnisse und Probleme in der Praxis

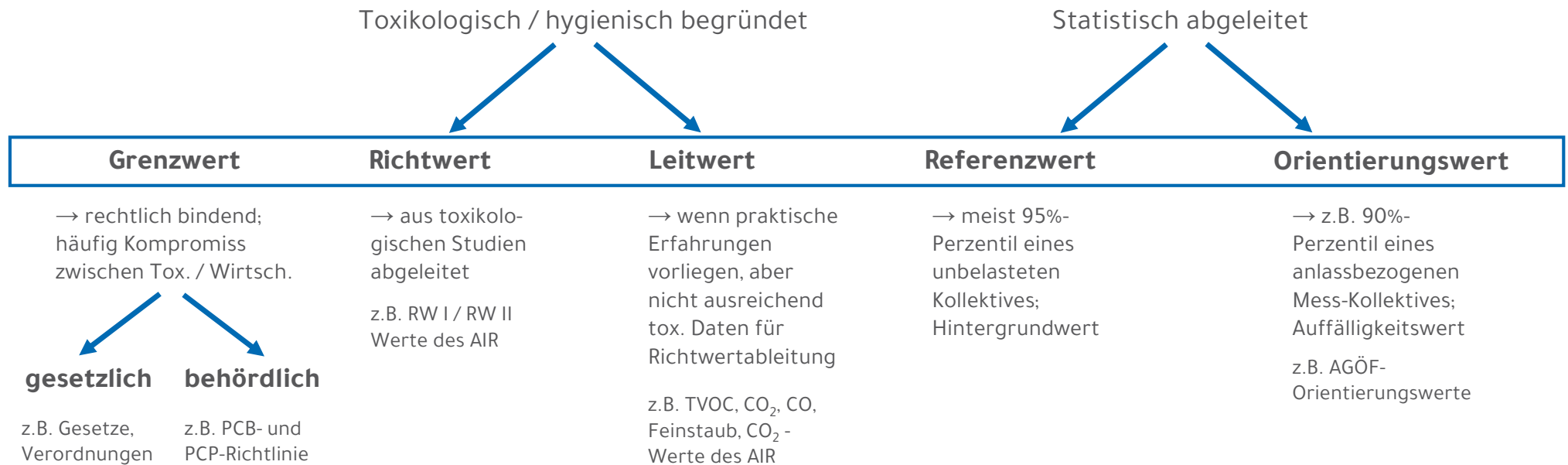
1.

Grundlage der Ergebnisbewertung



1. Grundlage der Ergebnisbewertung

AIR-Richtwerte RW I und RW II sowie TVOC-Wert



1. Grundlage der Ergebnisbewertung

AIR-Richtwerte RW I und RW II sowie TVOC-Wert

AIR = Ausschuss für Innenraumrichtwerte

- Expertinnen und Experten des Bundes und der einzelnen Bundesländer in Deutschland, die auf Mandat der Arbeitsgemeinschaft der Obersten Landesgesundheitsbehörden (AOLG) benannt werden. Zusätzliche Expertinnen und Experten können für die Arbeit im AIR berufen werden.
- Vorsitzender Dr. Martin Kraft (Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz)
- Die Geschäftsstelle des AIR ist im Umweltbundesamt im Fachgebiet II 1.2 „Toxikologie, gesundheitsbezogener Umweltbeobachtung“ angesiedelt.



1. Grundlage der Ergebnisbewertung

AIR-Richtwerte RW I und RW II sowie TVOC-Wert

Richtwerte für Innenraumluft

- Ableitung und Verabschiedung von bundeseinheitlichen, gesundheitsbezogenen Richtwerten für die Innenraumluft
- Erlauben gesundheitliche Beurteilung der Konzentrationen von Chemikalien in der Innenraumluft
- Laufende Veröffentlichung neuer Richtwerte (zuletzt 2025)
- Letzte Aktualisierung bezogen auf Terpene (Mai 2026)



1. Grundlage der Ergebnisbewertung

AIR-Richtwerte RW I und RW II sowie TVOC-Wert

Innenraumrichtwerte RW I und RW II

- Gesundheitliche Bewertung: Betrachtung toxikologischer Effekte von Substanzen
- Abgeleitet von Tierexperimenten, Einberechnung von Unsicherheitsfaktoren für den Bezug auf den Menschen (Vorerkrankungen, Alter, Expositionszeit...)
- Richtwerte beziehen sich auf Einzelsubstanzen

Vorsorgerichtwert

RW I

Bei lebenslanger Exposition keine gesundheitliche Beeinträchtigung zu erwarten

Aus Gründen der Vorsorge sollte gehandelt werden (z.B. technische und bauliche Maßnahmen, verändertes Nutzerverhalten, häufige Reinigung)

Gefahrenrichtwert

RW II

Konzentration eines Stoffes, deren Erreichen bzw. Überschreiten eine gesundheitliche Gefährdung bei Daueraufenthalt darstellen kann
→ unverzüglicher Handlungsbedarf

Konzentration Einzelstoff

1. Grundlage der Ergebnisbewertung

AIR-Richtwerte RW I und RW II sowie TVOC-Wert

Überblick über Klassifikation flüchtiger organischer Substanzen

- **VOC:** volatile organic compounds → z.B. Hexan (C6), Hexadekan (C16), Menthol, Phenol
- **WVOC:** very volatile organic compounds → z.B. Aceton, Essigsäure, Ethanol
- **SVOC:** semi volatile organic compounds → z.B. höhere Kohlenwasserstoffe (Eicosan C20), Diethylphthalat

Klassifizierung nach WHO	Siedebereich °C
VVOC	<0 bis 50...100
VOC	50...100 bis 240...260
SVOC	240...260 bis 380...400

- **TVOC:** total volatile organic compounds → Aufsummierung aller detektierbaren Substanzen im Siedebereich zwischen Hexan (C6) und Hexadekan (C16); (Berechnung nach UBA)

1. Grundlage der Ergebnisbewertung

AIR-Richtwerte RW I und RW II sowie TVOC-Wert

**TVOC nach UBA braucht mind. diese VOC
quantifiziert**



Tabelle 5

Liste der zur Ermittlung der TVOC-Konzentration mindestens einzeln zu quantifizierenden Verbindungen

Verbindungsklasse	Einzeln zu quantifizierende Verbindungen
Aromatische Kohlenwasserstoffe	Benzol, Toluol, Ethylbenzol, m/p-Xylol, o-Xylol, n-Propylbenzol, 1,2,4-Trimethyl-benzol, 1,3,5-Trimethylbenzol, 2-Ethyltoluol, Styrol, Naphthalin, 4-Phenylcyclohexen
Aliphatische Kohlenwasserstoffe	n-Hexan, n-Heptan, n-Octan, n-Nonan, n-Decan, n-Undecan, n-Dodecan, n-Tridecan, n-Tetradecan, n-Pentadecan, n-Hexadecan, 2-Methylpentan, 3-Methylpentan, 1-Octen, 1-Decen
Cycloalkane	Methylcyclopentan, Cyclohexan, Methylcyclohexan
Terpene	3-Caren, alpha-Pinen, beta-Pinen, Limonen
Alkohole	2-Propanol, 1-Butanol, 2-Ethyl-1-hexanol
Glykole/Glykolether	2-Methoxyethanol, 2-Ethoxyethanol, 2-Butoxyethanol, 1-Methoxy-2-propanol, 2-Butoxyethoxyethanol
Aldehyde	Butanal, Pentanal, Hexanal, Nonanal, Benzaldehyd
Ketone	Methylethylketon, Methylisobutylketon, Cyclohexanon, Acetophenon
Chlorkohlenwasserstoffe	Trichlorethen, Tetrachlorethen, 1,1,1-Trichlorethan, 1,4-Dichlorobenzol
Ester	Ethylacetat, Butylacetat, Isopropylacetat, 2-Ethoxyethylacetat, TXIB (Texanolisobutyrat)
Säuren	Hexansäure
Andere	2-Pentylfuran, Tetrahydrofuran

1. Grundlage der Ergebnisbewertung

TVOC-Bewertung nach DGNB noch angelehnt an altem Stufenkonzept

TVOC-Konzept (UBA Ad-hoc-AG, 2007)

- Einstufung von Raumluftmessungen über die Summe leichtflüchtiger organischer Substanzen

Leitwerte für TVOC in der Innenraumluft (2007) -> zurückgezogen

Stufe	Konzentrationsbereich [mg TVOC/m ³]	Hygienische Bewertung
1	≤0,30 mg/m ³	Hygienisch unbedenklich
2	0,30 - 1,0 mg/m ³	Hygienisch noch unbedenklich, sofern keine Richtwertüberschreitungen für Einzelstoffe bzw. Stoffgruppen vorliegen
3	1,0 - 3,0 mg/m ³	Hygienisch auffällig
4	3,0 - 10 mg/m ³	Hygienisch bedenklich
5	>10 mg/m ³	Hygienisch inakzeptabel

Quelle: Umweltbundesamt

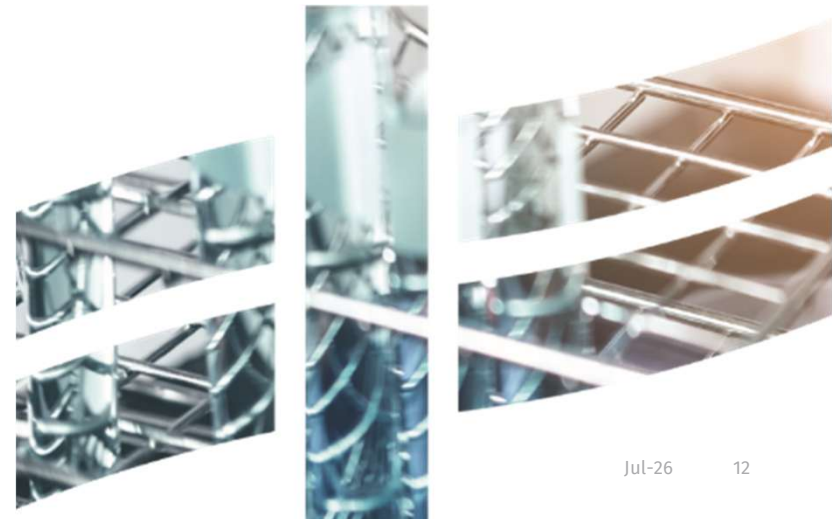
Leitfaden des Ausschusses für Innenraumrichtwerte (AIR, 2025)

Referenzwert **950 µg/m³**
=95.Perzentil

50.Perzentil **270 µg/m³**

2.

Strittige Analyseethemen



2. Strittige Analysethemen

2.1 Analyseverfahren Acrolein

Es muss sich noch zeigen, ob das Tenax-Verfahren hier ausreichend ist.

Aktueller **Teilauszug** aus der Tabelle der Innenraumrichtwerte RW I und RW II

Version: 2026.01 (04. Mai 2026)

Festgelegte Richtwerte vom Ausschuss für Innenraumrichtwerte (AIR)

Name	CAS-Nr.	Jahr ^[2]	RW II	RW I	Einheit	Anmerkung ^[3]
Aldehyde						
Acrolein	107-02-8	2025	12	6,0	µg/m³	
Formaldehyd	50-00-0	2016	-	0,10	mg/m³	
Acetaldehyd	75-07-0	2013	1,0	0,10	mg/m³	
2-Furaldehyd	98-01-1	2011	0,10	0,010	mg/m³	
Benzaldehyd	100-52-7	2010	0,20	0,020	mg/m³	V
Σ C ₄ -C ₁₁ Aldehyde ^[1]	diverse ^[1]	2009	2,0	0,10	mg/m³	G
Aliphatische Kohlenwasserstoffe						
Σ C ₉ -C ₁₄ -Alkane / Isoalkane ^[1]	diverse ^[1]	2005	2,0	0,20	mg/m³	G
Alkohole						
1-Propanol	71-23-8	2022	46	14	mg/m³	
Methanol	67-56-1	2022	40	13	mg/m³	60 min
2-Propanol	67-63-0	2021	45	22	mg/m³	
Propan-1,2-diol	57-55-6	2017	0,60	0,060	mg/m³	
1-Butanol	71-36-3	2014	2,0	0,70	mg/m³	
2-Ethylhexanol	104-76-7	2013	1,0	0,10	mg/m³	V, S
Benzylalkohol	100-51-6	2010	4,0	0,40	mg/m³	

NEU 2025

2. Nicht-Strittige Analysethemen

2.2 Richtwertanpassung Bicyclische Terpene - α -Pinen

Richtwert für Summe bicyclische Terpene wurde durch α -Pinen ersetzt

Aktueller **Teilauszug** aus der Tabelle der Innenraumrichtwerte RW I und RW II

Version: 2026.01 (04. Mai 2026)

Festgelegte Richtwerte vom Ausschuss für Innenraumrichtwerte (AIR)

Name	CAS-Nr.	Jahr ^[2]	RW II	RW I	Einheit	Anmerkung ^[3]
Terpene						
Σ Monozyklische Monoterpene (Limonen) ^[1]	5989-27-5	2010	10	1,0	mg/m ³	S, L
α -Pinen	80-56-8	2026	1,0	0,50	mg/m ³	



NEU 2026

2. Strittige Analysethemen

2.3 Analyseverfahren Carbonsäuren

Hier sollte im Idealfall bei Befund über ein Silikagel gemessen werden.

Aktueller **Teilauszug** aus der Tabelle der Innenraumrichtwerte RW I und RW II

Aromatische Kohlenwasserstoffe						
Σ C ₇ -C ₈ Alkylbenzole	diverse ^[1]	2016	1 ^[1]	1 ^[1]	-	G, R
Toluol	108-88-3	2016	3,0	0,30	mg/m ³	
Σ Xylole	diverse ^[1]	2015	0,80	0,10	mg/m ³	G
Σ Naphthalin und Naphthalin-ähnliche Verb.	diverse ^[1]	2013	30	10	µg/m ³	G
Ethylbenzol	100-41-4	2012	2,0	0,20	mg/m ³	
Σ C ₉ -C ₁₅ Alkylbenzole	diverse ^[1]	2012	1,0	0,10	mg/m ³	G
Σ Kresole	diverse ^[1]	2012	50	5,0	µg/m ³	G
Phenol	108-95-2	2011	0,20	0,020	mg/m ³	
Styrol	100-42-5	1998	0,30	0,030	mg/m ³	
Carbonsäuren						
Methansäure	64-18-6	2023	1,0	0,51	mg/m ³	
Ethansäure	64-19-7	2023	3,7	1,3	mg/m ³	
Propansäure	79-09-4	2023	1,6	0,78	mg/m ³	

2. Strittige Analysethemen

2.4 Auswahl der geltenden Richtwerte erfolgt von der DGNB

Mit gewisser Verzögerung wird auf veränderte / neue Richtwerte reagiert werden
SOC1.2 Version 2023, mit redaktionellen Änderungen von 2024 (S.341)

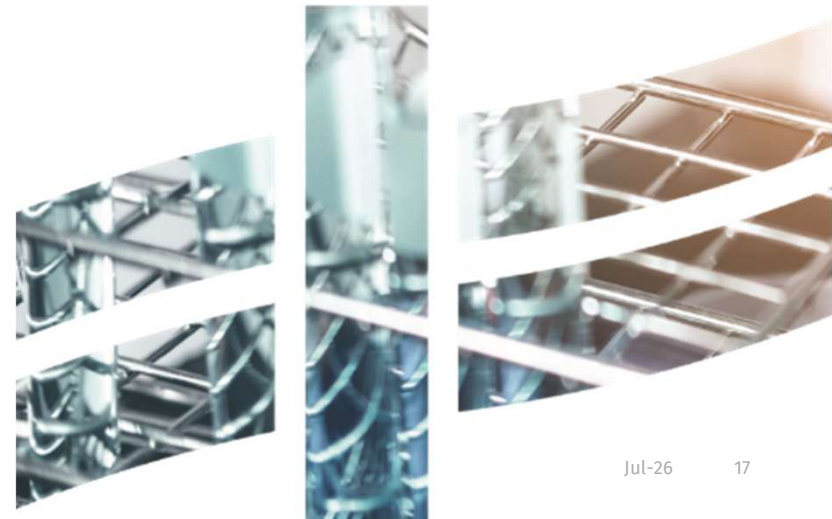
Hinweis zum Nachweis der RW II, RW I und NOW: Alle erforderlichen Verbindungen und Gruppen sind mit dem vergebenen Analyseverfahren auf Tenax TA-Röhrchen gemäß DIN ISO 16000-6 bzw. DN'PH gemäß DIN ISO 16000-3 ausreichend sicher nachweisbar. Für einen Teil der Verbindungen gibt es andere Nachweisverfahren, mit denen eine höhere Nachweissicherheit (z.B. Essigsäure) erreichbar ist, allerdings liegen die Bestimmungsgrenzen bei Tenax mit ausreichend sicherem Abstand unterhalb der jeweiligen Richtwerte bzw. NOW.

Die DGNB fokussiert sich auf die in Neubauten relevanten Substanzklassen der AIR und aktualisiert die Anlage bei Vorliegen neuer Erkenntnisse durch ihre Fachgremien.

Die Auswahl der zu beprobenden Substanzen aus den Richtwerten des AIR erfolgt daher anhand ihrer Relevanz für den Neubau von Gebäuden (Die Beprobung von Bestandsgebäuden ist objekt- und anlassbezogen zu planen und wird in den entsprechenden Nutzungsprofilen beschrieben.).

3.

Darstellung im Prüfbericht



Bewertungs- optionen



- Herausgabe der Ergebnisse ohne Vergleich mit jedweden Grenzwerten
- Vergleich mit den AIR-Richtwerten RW I und RW II
- Vergleich nach DGNB → Neben der Auswahl an AIR-Richtwerten RW I und RW II werden ebenfalls die Neubauorientierungswerte ausgewiesen
- **NEU:** LEED-Umfang und Grenzwertvergleich

3. Darstellung im Prüfbericht

VOC-Screening – mit Vergleich mit RWI / RWII und NOW

Beispiel gemäß SOC1.2 Version 2023 (ohne redaktionelle Änderungen)

Anlage 2

Anbei die Neubau-Orientierungswerte (NOW) für die Bewertung von Einzelsubstanzen im Rahmen von VOC-Messungen. Zusätzlich gelten die Vorsorgerichtwerte RW I und die Gefahrenwerte RW II des Ausschusses für Innenraumrichtwerte (AIR). Hier sind immer die aktuellen Werte heranzuziehen.

CAS-NR.	STOFFNAME	NOW [µg/m³]
80-56-8	alpha-Pinen (bicylisches Terpen)	200
123-72-8	Butanal	70
84-66-2	Diethylphthalat	5
105-60-2	Epsilon-Caprolactam	5
64-19-7	Essigsäure	116
138-86-3	Limonen	1.000
78-93-3	Methylethylketon, Ethylmethylketon	290
123-86-4	n-Butylacetat	60
124-19-6	Nonanal	10
124-07-2	Octansäure	20
127-18-4	Tetrachlorethen	5

Parameter	CAS Nummer	Methode	Einheit	NOW	RW I	RW II	Info	Messwert
Aldehyde								
n-Propanal 1)	123-38-6	DIN ISO 18000-6:2012-11*	µg/m³					11,1
n-Butanal	123-72-8	DIN ISO 18000-6:2012-11*	µg/m³	70				2
n-Pentanal	110-62-3	DIN ISO 18000-6:2012-11*	µg/m³					6,7
n-Hexanal	66-25-1	DIN ISO 18000-6:2012-11*	µg/m³					12,1
n-Heptanal	111-71-7	DIN ISO 18000-6:2012-11*	µg/m³					3,5
n-Octanal	124-13-0	DIN ISO 18000-6:2012-11*	µg/m³					<1,7
n-Nonanal	124-19-6	DIN ISO 18000-6:2012-11*	µg/m³	10				21,1
n-Decanal	112-31-2	DIN ISO 18000-6:2012-11*	µg/m³					<1,7
n-Undecanal	112-44-7	DIN ISO 18000-6:2012-11*	µg/m³					<1,7
Summe Aldehyde C4-C11 (gesättigt, azyklisch, aliphatisch)			µg/m³		100	2000		45,5
Benzaldehyd	100-52-7	DIN ISO 18000-6:2012-11*	µg/m³		20	200	v	1,2
2-Methylpropanal	78-84-2	DIN ISO 18000-6:2012-11*	µg/m³					<1,7
3-Methylbutanal	590-86-3	DIN ISO 18000-6:2012-11*	µg/m³					<1,7

Hinweis zum Nachweis der NOW und RW I: Alle erforderlichen Verbindungen und Gruppen sind mit dem vergebenen Analyseverfahren auf Tenax TA-Röhrchen gemäß DIN ISO 16000-6 ausreichend sicher nachweisbar. Für einen Teil der Verbindungen gibt es andere Nachweisverfahren, mit denen eine höhere Nachweissicherheit erreichbar ist, allerdings liegen die Bestimmungsgrenzen bei Tenax mit ausreichend sicherem Abstand unterhalb der jeweiligen NOW-Richtwerte I.

3. Darstellung im Prüfbericht

VOC-Screening – mit Vergleich mit RWI / RWII und NOW

Vorsicht! Aktualität der jeweiligen Zertifizierungsdokumente: Beispiel SOC1.2

Die aktuellste Version ist **Version 2023** mit **redaktionellen Änderungen 2024**

I. Version

Änderungsprotokoll auf Basis **Version 2023**

SEITE	ERLÄUTERUNG	DATUM
	Redaktionelle Anpassung	03.05.2024
	Indikator 2 , Pflegeimmobilien werden Wohnen untergeordnet	03.05.2024
	Anlage 2 , Aktualisierung und Zusammenfassung NOW / RW I	03.05.2024
	Anlage 2 , Ergänzung RWII	03.05.2024

3. Darstellung im Prüfbericht

VOC-Screening – mit Vergleich mit RWI / RWII und NOW

SOC1.2 Version 2023, mit redaktionellen Änderungen 2024 (S.339-349)

NUMMER/ GRUPPE	NAME	CAS-NR.	RW II	RW I BZW. NOW	EINHEIT
ALDEHYDE					
01	Acetaldehyd	75-07-0	1,0	0,10	mg/m³
02	2-Furaldehyd	98-01-1	0,10	0,010	mg/m³
03	Benzaldehyd	100-52-7	0,20	0,020	mg/m³
04	Σ C4-C11 Aldehyde		2,0	0,10	mg/m³
ALIPHATISCHE KOHLENWASSERSTOFFE					
05	Σ C9-C14-Alkane / Isoalkane		2,0	0,20	mg/m³
ALKOHOLE					
06	1-Propanol	71-23-8	46	14	mg/m³
07	2-Propanol	67-63-0	45	22	mg/m³
08	Propan-1,2-diol	57-55-6	0,60	0,060	mg/m³
09	1-Butanol	71-36-3	2,0	0,70	mg/m³
10	2-Ethylhexanol	104-76-7	1,0	0,10	mg/m³
11	Benzylalkohol	100-51-6	4,0	0,40	mg/m³
AROMATISCHE KOHLENWASSERSTOFFE					
12	Σ C7-C8 Alkylbenzole		1	1	R _i = C _i /RWII _i
13	Toluol	108-88-3	3,0	0,30	mg/m³
14	Σ Xylole		0,80	0,10	mg/m³
15	Σ Naphthalin und Naphthalin-ähnliche Verb.		0,030	0,010	mg/m³
16	Ethylbenzol	100-41-4	2,0	0,20	mg/m³
17	Σ C9-C15 Alkylbenzole		1,0	0,10	mg/m³
18	Σ Kresole		0,050	0,005	mg/m³
19	Phenol	108-95-2	0,20	0,020	mg/m³
20	Styrol	100-42-5	0,30	0,030	mg/m³
CARBONSÄUREN					
21	Ethansäure	64-19-7	3,7	1,3	mg/m³
22	Propansäure	79-09-4	1,6	0,78	mg/m³
23	Octansäure	124-07-2	-	0,020 (NOW)	mg/m³

ESTER					
21	Methylmethacrylat	80-62-6	2,1	1,1	mg/m³
22	Ethylacetat	141-78-6	6,0	0,60	mg/m³
23	n-Butylacetat	123-86-4	-	0,060 (NOW)	mg/m³
GLYKOLE / GLYKOLETHER / GLYKOLESTER					
24	2-Phenoxyethanol	122-99-6	0,10	0,030	mg/m³
25	Ethylenglykolmonomethylether (EGME)	109-86-4	0,20	0,020	mg/m³
26	Diethylenglykolmethylether (DEGME)	111-77-3	6,0	2,0	mg/m³
27	Diethylenglykoldimethylether (DEGDME)	111-96-6	0,30	0,030	mg/m³
28	Ethylenglykolmonoethylether (EGEE)	110-80-5	1,0	0,10	mg/m³
29	Ethylenglykolmonoethyletheracetat (EGEEA)	111-15-9	2,0	0,20	mg/m³
30	Diethylenglykolmonoethylether (DEGEE)	111-90-0	2,0	0,70	mg/m³
31	Ethylenglykolbutylether (EGBE)	111-76-2	1,0	0,10	mg/m³
32	Ethylenglykolbutyletheracetat (EGBEA)	112-07-2	2,0	0,20	mg/m³
33	Diethylenglykolbutylether (DEGBE)	112-34-5	1,0	0,40	mg/m³
34	Ethylenglykolhexylether (EGHE)	112-25-4	1,0	0,10	mg/m³
35	2-Propylenglykol-1-methylether (2PG1ME)	107-98-2	10	1,0	mg/m³
36	Dipropylenglykol-1-methylether (D2PGME)	34590-94-8	7,0	2,0	mg/m³
37	2-Propylenglykol-1-ethylether (2PG1EE)	1569-02-4	3,0	0,30	mg/m³
38	2-Propylenglykol-1-terbutylether (2PG1TBE)	57018-52-7	3,0	0,30	mg/m³
39	Default-Wert: Glykolether		0,050	0,0050	ppm
40	Σ Glykolether		1	1	R _i = C _i /RWII _i
HALOGENKOHLENWASSERSTOFFE					
41	Tetrachlorethen	127-18-4	1,0	0,10	mg/m³
42	2-Chlorpropan	75-29-6	8,0	0,80	mg/m³
KETONE					
43	Acetophenon	98-86-2	0,220	0,066	mg/m³
44	Aceton	67-64-1	160	53	mg/m³
45	Methylethylketon, Ethylmethylketon	78-93-3	-	0,290 (NOW)	mg/m³
46	Methylisobutylketon	108-10-1	1,0	0,10	mg/m³
TERPENE					
47	Σ Monozyklische Monoterpene (Limonen)	5989-27-5	10	1,0	mg/m³
48	Σ Bizyklische Terpene (α-Pinen, β-Pinen, 3-Caren)		2,0	0,20	mg/m³
WEITERE					
49	Benzothiazol	95-16-9	-	0,015	mg/m³
50	Butanonoxim	96-29-7	0,060	0,020	mg/m³
51	1-Methyl-2-pyrrolidon	872-50-4	1,0	0,10	mg/m³
52	Σ Zyklische Dimethylsiloxane D3-D6		4,0	0,40	mg/m³
53	Diethylphthalat	84-66-2	-	0,005 (NOW)	mg/m³
54	Epsilon-Caprolactam	105-60-2	-	0,005 (NOW)	mg/m³

3. Darstellung im Prüfbericht

VOC-Screening – mit Vergleich mit RWI / RWII und NOW

SOC1.2 Version 2023, mit redaktionellen Änderungen 2024 (S.339-349)

Sehr geehrte [REDACTED]

vielen Dank für das angenehme Gespräch.

Wie besprochen, benötigen wir für unsere internen Prozesse eine klare Festlegung bezüglich der DGNB-Zertifizierungen (SOC 1.2).

Wir stellen auf Kundenseite häufig Unsicherheiten bezüglich der DGNB-Zertifizierung fest. Unser Ziel ist es, als Labor einen optimalen Service zu bieten, indem wir die Grenzwerte direkt im Prüfbericht gegenüberstellen.

Für eine eindeutige Regelung bitten wir Sie um Bestätigung, dass für die Raumluftanalysen (Kriterium SOC 1.2) grundsätzlich die jeweils aktuellste Version heranzuziehen ist. Konkret stellt sich uns die Frage, ob wir standardmäßig auf die aktuellste Fassung referenzieren können oder ob das immer abgefragt und entsprechend entweder/oder ausgewiesen werden soll (z. B. auf Basis von 2018 oder 2023).

Bei Fragen stehe ich gerne zur Verfügung.

Freundliche Grüße

Mariola Szyrlewski

Hallo Frau Szyrlewski,

für die Raumluftanalyse (nach Kriterium SOC1.2) kann grundsätzlich die aktuellste Version herangezogen werden.

Mit freundlichen Grüßen

[REDACTED]
Project Manager Research Projects



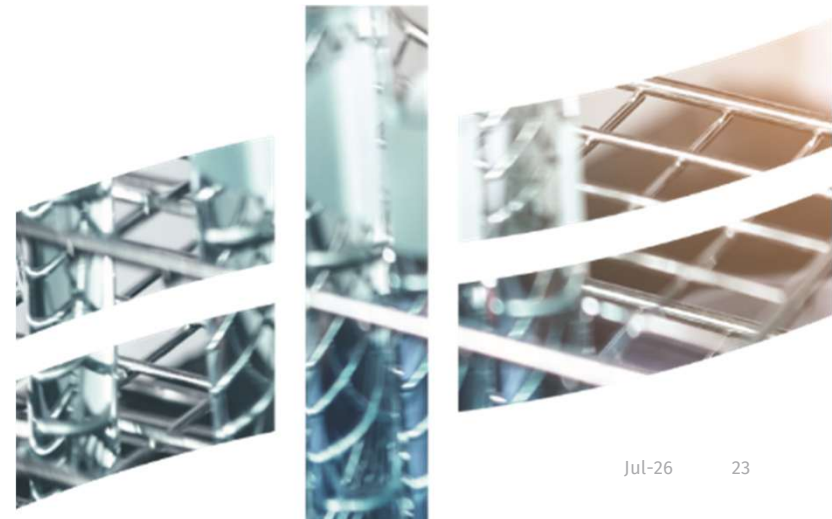
[REDACTED]
Tübinger Straße 43
70178 Stuttgart
Germany

www.dgnb.de



4.

Ergebnisse und Probleme in der Praxis



4. Ergebnisse und Probleme in der Praxis

Umgang mit Richtwert-Überschreitern

SOC1.2 Version 2023, mit redaktionellen Änderungen 2024 (S.339-349)

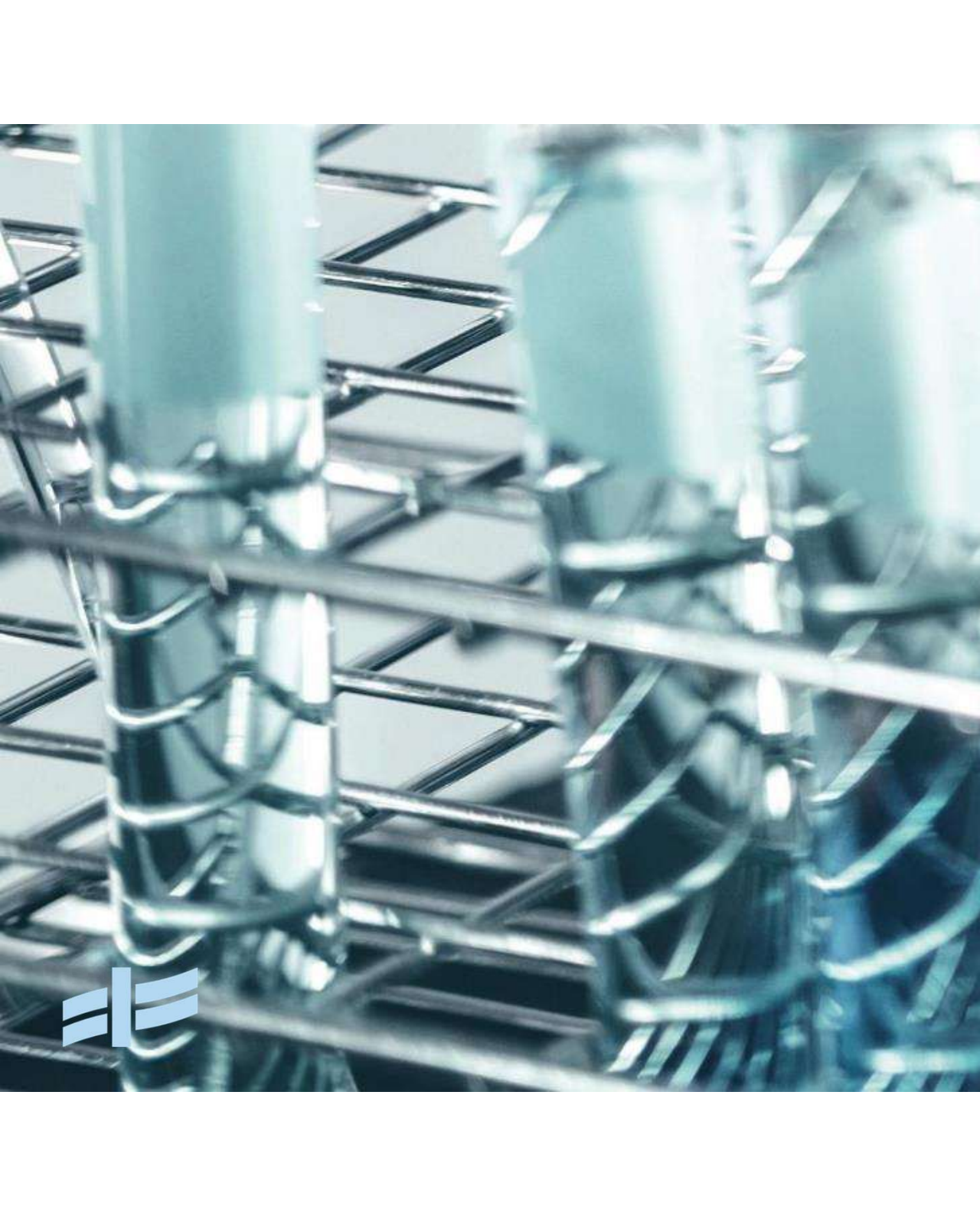
Um zu vermeiden, dass bei einem geringen TVOC-Wert hohe Einzelstoffkonzentrationen übersehen werden und um diese Werte einordnen zu können, werden in der Anlage 2 neben den Gefahrenrichtwerten (RW II) auch der Vorsorgerichtwert RW I und die Neubau-Orientierungswerte NOW ausgewiesen. Sie dienen dazu, erhöhte

Stoffkonzentrationen unterhalb der Gefahrenschwelle ausreichend sicher bewerten zu können. Die Überschreitung eines RW I bzw. NOW weist auf eine Abweichung von dem für einen Neubau üblichen Stoffkonzentration hin. Sie liegt unterhalb des Gefahrenrichtwertes und ist nicht als gesundheitliche Gefährdung zu werten. Bei einer Überschreitung von RW I oder des NOW gemäß Anlage 2 um mehr als 50% ist von den fachlich Beteiligten für jede Substanz eine Erläuterung zu liefern, in der Hinweise auf die Quelle des Stoffeintrages oder eine Aussage zum Abklingverhalten gegeben werden. Bei Fehlen einer solchen Erläuterung wird die Messung nicht anerkannt.

Besuchen Sie uns gerne im Labor!



Analytik Institut Rietzler GmbH
Dieter-Streng-Str.5
90766 Fürth



Sie haben Fragen?
Wenden Sie sich
gerne an uns!



Analytik Institut Rietzler GmbH
Dieter-Streng-Str. 5
90766 Fürth

rietzler-analytik.com

Ein Unternehmen der Rietzler Gruppe.

